



# EL SECTOR SOCIAL DE NUEVO LEÓN

*Aproximación Cuantitativa*

# INDICE

<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b>	<b>3</b>
<b>MARCO DE REFERENCIA</b>	<b>4</b>
i. Estructura de Análisis	4
ii. Muestra para análisis financiero Grupo 1:	4
iii. Muestra para análisis financiero Grupo 2	4
iv. Filtro:	4
<b>HALLAZGOS</b>	<b>5</b>
i. Introducción	5
ii. Estructura de Datos	7
iii. Datos Generales del Sector.	10
iii. Resultados de Muestra Grupo 1	13
a. Demografía	13
a. Ingresos	15
b. Donativos	16
b. Demás Ingresos	17
c. Egresos Totales	18
d. Erogaciones en Sueldos y Salarios	19
e. Gastos	20
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>21</b>
<b>DATOS GENERALES SECTOR NL</b>	<b>22</b>
ii. Población de Organizaciones de la Sociedad Civil en Nuevo León	22
ii. Clasificaciones de tipos de OSC según tipo registro	22
iii. Población de OSC con Donataria Autorizada vigente a 2020 por Clasificación	25
iv. Ingresos totales del sector (Reporte D.A 2019, datos 2018)	25
v. Comparativa entre Estados (Reporte D.A 2019, datos 2018)	26
vi. PIB Sector Privado Sin Fines de Lucro	27
vii. Personas Remuneradas según PIB Sector Privado Sin Fines de Lucro	27
viii. Volumen de Remuneraciones según PIB Sector Privado Sin Fines de Lucro	28
<b>DATOS DUROS GRUPO 1</b>	<b>29</b>
i. Ingresos Totales	29
ii. Brecha de Ingresos Totales	30
iii. Distribución de ingresos por Donativos	31
iv. Distribución de ingresos por “Demás Ingresos”	33
v. Comparativa Ingresos por Donativos vs Otros Ingresos	34
vii. Egresos Totales	35
viii. Volumen de Erogaciones Sueldos y Salarios	36
ix. Brecha Sueldos y Salarios	37
x. Volumen de Erogaciones Gastos Admon. y Operativo	38
xi. Brecha Gastos Admon. y Operativo	39



# FUENTES DE INFORMACIÓN

1. Reporte de Donatarias Autorizadas 2019. Recuperado de la Secretaría de Hacienda. Datos obtenidos del Sistema Administración Tributaria (SAT). \* Tomando tomando información del Estado de Nuevo León. Disponible públicamente en: <https://www.gob.mx/shcp/documentos/reporte-de-donatarias-autorizadas-2019>
2. Directorio de OSC con DA 2020 Diario Oficial de la Federación. Disponible públicamente en: <https://www.sat.gob.mx/consultas/27717/conoce-el-directorio-de-donatarias-autorizadas>
3. Directorio de Secretaria de Desarrollo Social de Nuevo León 2019. Disponible públicamente en: <http://redcc.nl.gob.mx/DirectorioOSC/Default.aspx>
4. INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta satélite de las instituciones sin fines de lucro de México, 2018 preliminar. Año base 2013. Disponible públicamente en: <https://www.inegi.org.mx/temas/isfl/>
5. Registro Federal de OSC a 31 de marzo 2020 - INDESOL. Disponible públicamente en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/registro-federal-de-las-organizaciones-de-la-sociedad-civil/resource/dbd80cad-ec66-424b-8bc2-f44af68be48f>

# MARCO DE REFERENCIA

## i. Estructura de Análisis



## ii. Muestra para análisis financiero Grupo 1:

- Asistenciales: 332
- Culturales: 19
- Ecológicas: 9
- Desarrollo Social: 9

## iii. Muestra para análisis financiero Grupo 2

- Apoyo Económico de donatarias (28)

## iv. Filtro:

Se deja fuera de este análisis 117 organizaciones de las siguientes categorías:

- Asistenciales
  - Hospitales Privados (Fundación Santos y Garza Evia, Hospital San Vicente, Hospital la Carlota SC y Instituto de Oftalmologías Leones)
- Apoyo Económico de donatarias
  - Educativas
- Becantes
- Educativas
- Investigación Científica y tecnología
- Museos Privados
- Bibliotecas privadas

# HALLAZGOS

## i. Introducción

En más de una disciplina se repite la siguiente frase “lo que no se ve, no se puede controlar y por ende no se puede mejorar”. Mucha de la innovación en tecnologías de automatización e inteligencia artificial, en cualquier escenario que nos pongamos, busca hacer visible y observable el contexto para identificar oportunidades de mejora, y mantener un ciclo de evolución positivo. Sin embargo en el sector social, que en gran escala se dedica a mantener nuestro tejido social sano y mucho se hace por innovar, nos mantenemos en una zona gris. ¿cuántos somos, que estamos haciendo, cuántos recursos movilizamos, que impacto generamos?, son preguntas que se repiten en muchas de las conversaciones que tenemos con diferentes actores del sector social, y rara vez podemos dar una respuesta contundente. ¿Es suficiente lo que estamos haciendo, somos suficientes organizaciones, tenemos retorno social de inversión?

El propósito de este reporte es generar una primer aproximación cuantitativa a responder el primer grupo de preguntas, y de ahí despertar el hambre por querer conocer y comprender más de nuestro sector, del cual destacamos de inicio que es un sector formal y productivo, no solo por el impacto que genera sino también por el empleo que da a muchos profesionistas de nuestro estado.

En la indagación realizada, para crear este reporte, se observan distintos hallazgos, desde cómo están registradas las OSC en N.L hasta el volumen de recursos financieros que movilizan al año y el destino que toman tales recursos. Este reporte en primera instancia nos abre un panorama poco conocido o al que se le ha dado poca importancia, orillándonos a hacer suposiciones como: “toda OSC es de carácter filantrópico o caritativo y es puro trabajo voluntario”.

Obtener información sobre las OSC en Nuevo León es complicado o bien un proceso limitado hasta cierto punto; se tienen distintos directorios de OSC donde se pueden obtener datos generales como: Directorio de Donatarias Autorizadas del SAT, el Registro Federal de OSC de INDESOL, el Directorio de OSC registradas ante la Secretaría de Desarrollo Social del Estado N.L o el Directorio de la Junta de Beneficencia Privada (no se tiene acceso por el momento). Sin embargo, en ellos se encuentran diferencias en la clasificación y en el alcance en términos de volumen; se podría afirmar que no existe un registro integral que nos pueda dar un panorama completo de cuántas organizaciones y de qué tipo existen en Nuevo León.

Después de hacer una ardua labor de cotejo y validación entre los directorios a los que tuvimos acceso, pudimos reconocer que en N.L. existen 1323 organizaciones vigentes a 2020; dentro de las cuales solo el 44% son OSC con la acreditación de Donataria Autorizada, en donde tienen la facultad de recibir recursos y emitir facturas, así como la obligación de declarar sus recursos ante el SAT y Hacienda, en donde siguiendo los mecanismos de Transparencia hacen pública esta información. Gracias a que esta información se muestra públicamente en el “Reporte de Donatarias Autorizadas 2019” recuperado

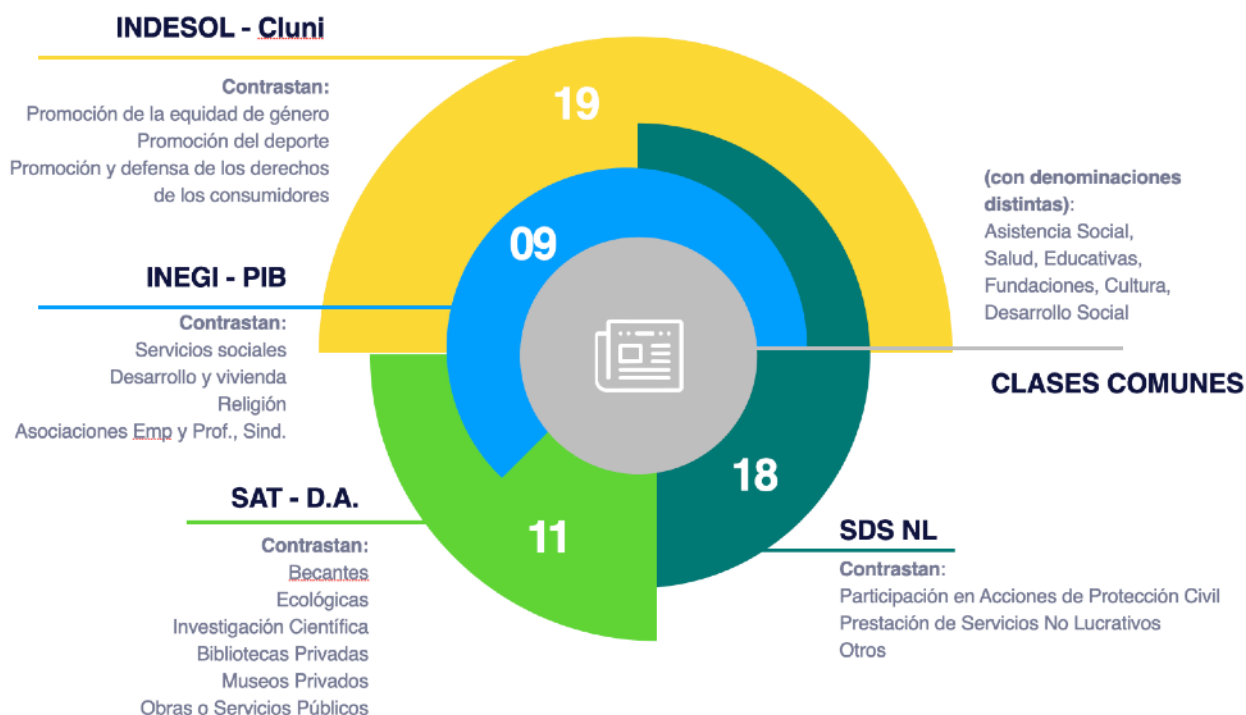
de la Secretaría de Hacienda con ejercicio Fiscal 2018, enfocamos nuestro estudio financiero, a las D.A. en Nuevo León. En el 2019 se reportaron 580 organizaciones con distintas figuras jurídicas (A.C,S.C, A.B.P, e I.A.P) y categorías; para fines del estudio se crearon dos grupos de estudio y uno de filtro, para generar una proyección práctica y útil para la reflexión estructural del Sector.



## ii. Estructura de Datos

Determinar el número de O.S.C en N.L. debiese ser sencillo, pero dada la falta de integración de datos y registros, la diversidad de tipos de organizaciones y hermeticidad de las instituciones públicas que pudiesen tener tales datos, resulta un número complejo de minar, cotejar y validar en una lista real. Existen cuatro fuentes “formales” de información: Listado de Donatarias Autorizadas (emitido por la Secretaría de Hacienda), el Registro Federal de OSC’s de INDESOL, el Directorio de O.S.C en N.L. registradas en la Secretaría de Desarrollo Social, y el registro de organizaciones afiliadas a la Junta de Beneficencia Privada. Para efectos de esta reporte, obtuvimos acceso público al Listado de D.A., al Registro Federal de OSC y al directorio de la SDS NL, por medio de internet, en formato de PDF.

Durante el análisis se encontraron discrepancias entre los documentos, el más notorio fue que las clasificaciones de OSC no estaban estandarizadas, cada entidad ordenaba a las organizaciones a su modo, generando hasta cierto punto información poco comparable. Por ejemplo en la “Cuenta Satélite del PIB del sector privado sin Fines de Lucro” se reconocen a las organizaciones religiosas dentro de sus clasificaciones, mientras que en el registro del SAT, no se distinguen con la acreditación de D.A. Según este registro, existen 11 categorías (Apoyo económico de donatarias autorizadas, Asistenciales, Becantes, Bibliotecas privadas con acceso al público, Culturales, Desarrollo Social, Ecológicas, Educativas, Investigación Científica o Tecnológica, Museos Privados con acceso al público, Obras o servicios públicos); en contraste para el INDESOL existen 19 categorías (que surgen de la Ley de Fomento Federal) mientras que para la Secretaria de Desarrollo Social, son 18. Esto es un indicativo de la diversidad de acciones contabilizadas dentro del sector y abre la reflexión a definir qué acciones son propias del “primer piso”, del “segundo piso”, y de un piso intermedio o paralelo, en donde las acciones sociales están centradas en modelos de ingreso no dependientes de donativos.



Esta precisión la hacemos, pues es importante reconocer que no contamos con una población generalizada organizaciones de “base”, entendido eso como aquellas que operan programas y proyectos en campo con los grupos en condición de vulnerabilidad en el estado; esto aunado a que el registro de D.A, bajo sus clasificaciones, permite un número muy amplio de “actividades”, por lo que observar a las organizaciones asistenciales, que suman la mayoría del registro, bajo una definición acotada, sería sobre-generalizar la diversidad de organizaciones identificadas con esa categoría. Sin dejar de subrayar que seguramente esa clasificación es la que facilita más la obtención de la acreditación como donataria y por ende muchas organizaciones la integran en sus objetos sociales, sin ser en esencia la vocación que representan, o bien no se están actualizando con el tiempo a la par de la evolución de la organización (se encontraron ejemplos de organizaciones que sabemos nacieron con un fin asistencial y hoy son fundaciones de segundo piso; deberían pasar a la categoría de “Apoyo Económico a otras donatarias” sin embargo, siguen dentro de la categoría de asistenciales). En el mismo sentido pero en otra clasificación podemos observar aquellas que se identifican como educativas, representando un volumen importante del registro de D.A., particularmente de ingresos; si bien estas generan un bien de transformación social, al analizar su base de ingresos, que está predominantemente concentrada en “otros ingresos” y no en donativos, nos abre la pregunta si son comparables con las asistenciales en el mismo plano.

**ESTRUCTURA REPORTE D.A.**



Gracias a la principio de transparencia que faculta al SAT para hacer pública la información de las D.A. , tuvimos, sin contratiempo, acceso al Reporte de Donatarias Autorizadas del 2019, que proyecta cierto volumen de información relevante a los ingresos, los cuales se dividen en donativos / demás ingresos, y egresos, los cuales se dividen en sueldos y salarios / gastos administrativos y de operación, de sus cuentas del 2018. Siendo estos datos la base de nuestro análisis, podemos decir que logramos una aproximación muy cercana a la realidad que vive el sector, sin embargo limitada solo a aquellas iniciativas sociales con este nivel de formalidad; dejando fuera otras formas de trabajo de la sociedad civil organizada en Nuevo León como lo pueden ser redes, colectivos o iniciativas ciudadanas,



que por no requerir recursos económicos directos para operar sus programas y proyectos, carecen de figura jurídica y estructura fiscal.

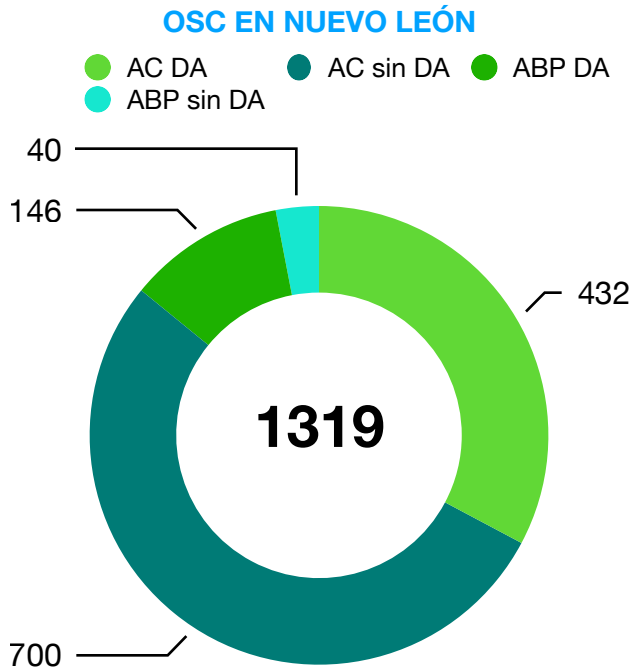
Notese que este reporte no hace menos ese trabajo, sino precisamente destaca su falta de visibilidad, como un fenómeno a abordar en la agenda estructural del sector social. En paralelo existen otros limitantes en el análisis, por ejemplo la posibilidad de proyectar Sueldos y Salarios + Honorarios; es común que este último rubro se integre en gastos administrativos u operativos y por ende no podemos desglosar. A su vez, es difícil saber cuánto del gasto operativo es directo a participantes (beneficiarios) y cuando es operativo interno de la organización.

Sin duda, no podemos dejar de destacar, que ninguno de los registros contiene información sobre el impacto que genera el sector en términos de beneficio social. Llama la atención que al gobierno, quien autoriza la acreditación de D.A. le interesa más el cumplimiento fiscal que el cumplimiento del objeto por el cual se le acreditó como D.A; en contraste, en la comunidad de organizaciones y particularmente de financiadores, pareciera que dan importancia de cumplimiento al tema fiscal, mientras buscan dar más importancia al impacto, sin medios adecuados para medir, validar y monitorear el impacto generado, no solo por una sino por todo el sector.

El alcance de los datos que tenemos nos permite ver solo una dimensión, concluyendo que el sector social es estudiado poco, desde el fenómeno de la formalidad financiera y jurídica, mientras que es prácticamente nulo desde la perspectiva de competitividad (Talento y Conocimiento) y de impacto social colectivo (que pone por encima el impacto generado por el colectivo de organizaciones, que los resultados reportados en un informe anual de una sola organización). Deseable sería, encontrar tanta información del frente estructural como del frente de talento e impacto, y entonces poder medir otros índices que serían de mucho provecho para el sector como efectividad, eficiencia, productividad, competitividad, retorno de inversión, sostenibilidad..



iii. Datos Generales del Sector.

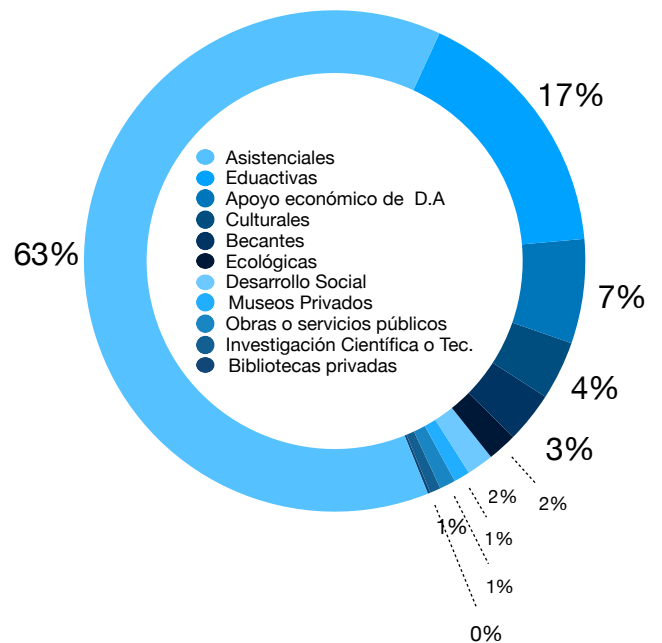


Se realizó la tarea de analizar las tres bases de datos disponibles públicamente en internet para hacer un censo con el mayor nivel de formalidad posible. Después de la transferencia de los datos a una base de excel, estructurada, y procesos minuciosos de validación de cada uno de los registros, se determinó que en el 2020, existen 1324 OSC de las cuales el 44% tienen D.A. Esto nos indica que existe alto porcentaje de la población de de OSC constituidas legalmente, bajo las figuras de AC, ABP o IAP, que no operan bajo el nivel más alto de formalidad que es el de donataria autorizada; mientras que esto nos puede decir que seguramente su vocación no sea de base, como lo comentamos en la sección de “estructura de datos”, pudiéramos acotar que el 44% (580) tienen niveles notables de institucionalidad, pues el tener la facultad de recibir donativos vigente, implica una serie de acciones contables y de transparencia no por menos complejas, y su trabajo es más cercano a la vocación

social de base social de base.

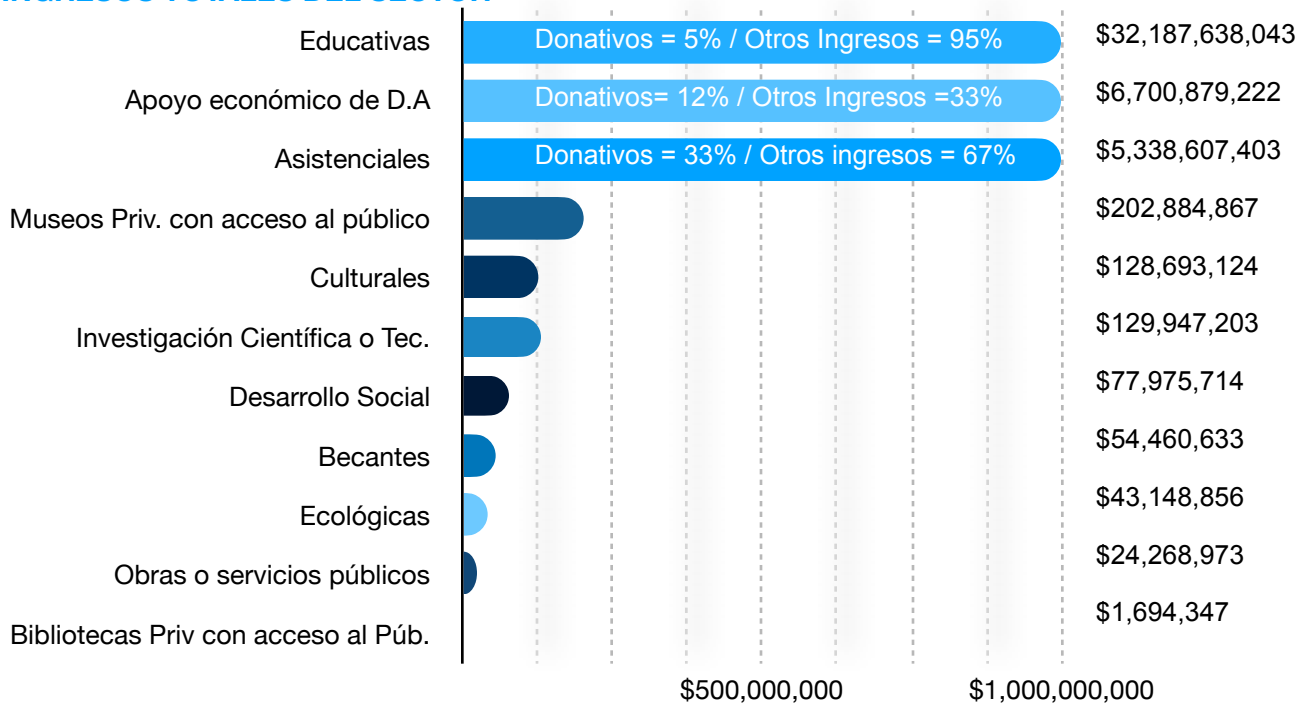
Este bloque representa 580 organizaciones, constituidas legalmente bajo distintas figuras jurídicas tales como: A.C., S.C., A..B.P, I.A.P. Sobre este grupo se pueden hacer dos apreciaciones. En primer lugar, el balance de figuras jurídicas se inclina a la Asociación Civil, con 434, que representa el 52%. En segundo lugar, observando el detalle de las clasificaciones, se puede notar que la mayor concentración con un 63% son de carácter asistencial de ahí en una segunda posición son las Educativas con un 17% (97 OSC) y en tercer lugar las de Apoyo Económico de Donatarias Autorizadas con un 7%. (39 OSC)

### CLASIFICACIONES D.A.

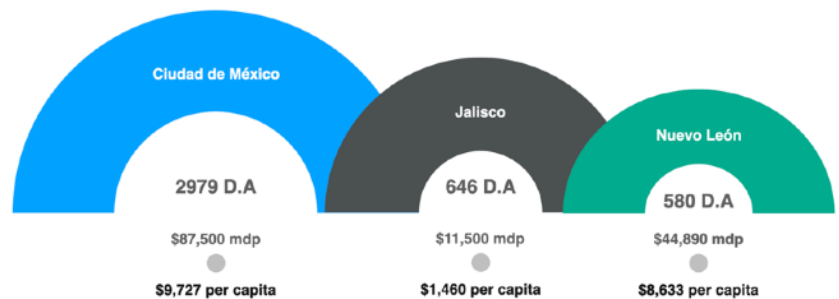


En términos de Ingresos Totales (Ejercicio Fiscal, 2018) las 580 D.A. movilizaron \$44 mil millones de pesos, donde observamos que el 71% está en la clasificación de Educativas, en segundo lugar con 14% es para Apoyo Económico de otras Donatarias y en tercer lugar con 11% es para las Asistenciales. Esto nos indica a primera vista que existe una desigualdad entre ellas y en gran medida se debe a que muchas de ellas solamente reciben donativos y no generan otro tipo de ingresos. Es relevante contrastar el caso de las D.A de clasificación Educativas, pues tienen el primer lugar en ingresos. La educación es sin duda, un pilar de nuestra sociedad, en NL movilizan aproximadamente 32 mil millones de pesos; sin embargo sus ingresos no están concentrados en donativos sino en lo que el SAT identifica como “otros ingresos”, en entendido por ello servicios que generan ingresos directos. Es difícil comparar en el mismo plano a un sub-sistema como este, a otro como el asistencial, que si bien moviliza un gran volumen de recursos, el porcentaje de ingresos por donativos es predominante.

**INGRESOS TOTALES DEL SECTOR**



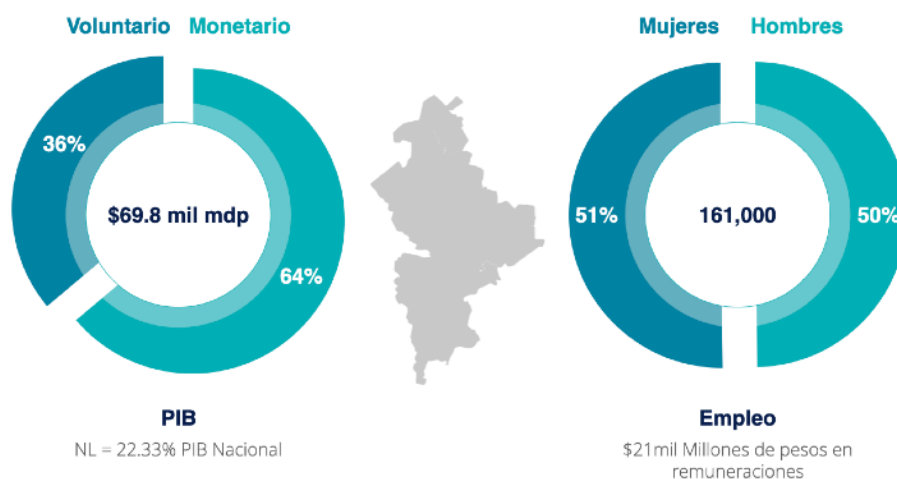
Conforme se avanza en la indagación se pueden notar diferencias o desigualdad entre las D.A desde la manera en que están distribuidos los Donativos hasta donde están concentrados los mayores recursos. A pesar que se maneja gran cantidad de recursos, en el momento de evaluarlos “per cápita” en relación a las organizaciones por clasificación, se observa una disparidad abismal entre ellas. Otro ejemplo que se observa es que a nivel nacional el primer lugar que de movilización de recursos es la CDMX, seguido por N.L



**COMPARATIVA D.A. POR ESTADOS**

y en tercer lugar Jalisco, cabe señalar que del segundo al tercero existe una disparidad muy grande en términos de ingresos, a pesar de que tienen más D.A registradas.

## ANALISIS PIB

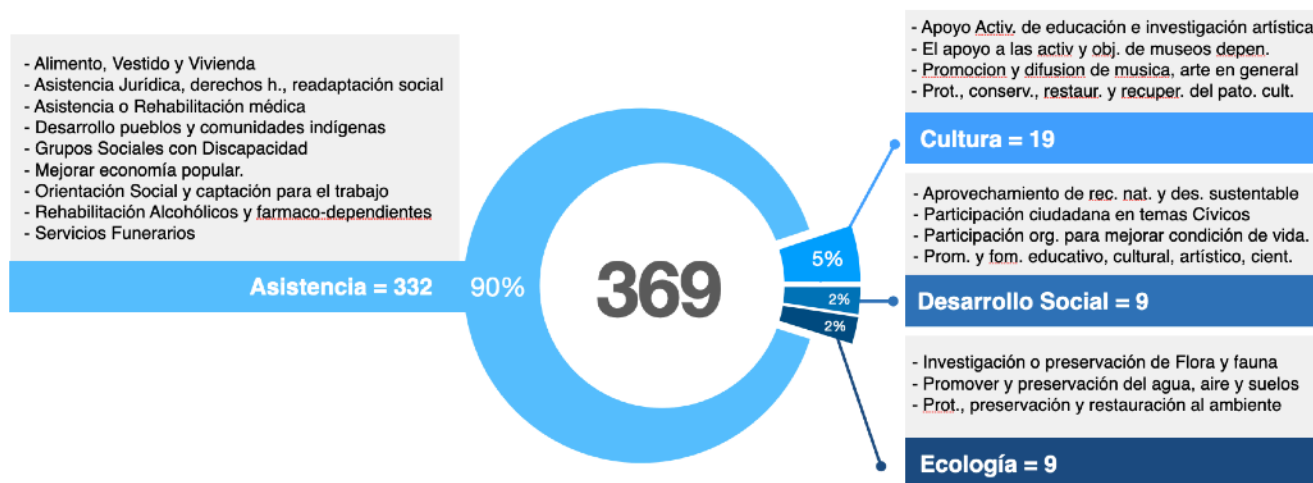


Analizar la cuenta del PIB del sector privado sin fines de lucro, es muy ilustrativo a nivel nacional, sin embargo deja muy limitada la capacidad de encontrar el detalle de la generación de PIB en los estados. Para el INEGI somos un sector que representa a nivel nacional \$313 mil millones de pesos para efectos de PIB; con una monetización del trabajo voluntario de más del 45%. Haciendo una aproximación a lo que esto representa en la proporcionalidad de Nuevo León, podemos estimar que aportamos \$69 mil millones de pesos, de los cuales \$44 mil millones son en recursos monetario y lo restante, 24.9 mil millones de pesos en trabajo voluntario. Estos datos financieros, llevados a la perspectiva de representación en personas remuneradas, nos arrojan que a nivel nacional el sector emplea + de 720 mil personas; en su proporción, NL pudiese estar empleando a aproximadamente a 160 mil personas, erogando + de \$21 mil millones de pesos en remuneraciones económicas.

Ciertamente debemos de tener cuidado al comparar estos datos con el resto de nuestro análisis, pues en la proyección de datos duros del PIB, se reconoce en primer lugar a las organizaciones religiosas, con una aportación anual de más de \$100 mil millones de pesos, mientras que en los reportes del SAT de D.A. no encontramos registro de este tipo de organizaciones. Dado esta circunstancia, dejamos fuera los datos del PIB del estudio, sin embargo nos abre reflexiones profundas sobre el qué estamos “dejando fuera”, dependiendo del interlocutor, cuando hablamos del sector social. Aún y cuando la estructura de identificación del sector para efectos del SAT y del INEGI no son las mismas, estos datos nos dan una aproximación al tamaño y al valor que representamos como sector en la economía; por ende no solo somos un sector de “ayuda” sino que somos productivos; esto nos da un lugar digno en cualquier agenda que tenga que ver con desarrollo económico, empleo, seguridad social y demás temáticas propias de un sector productivo.

### iii. Resultados de Muestra Grupo 1

#### a. Demografía



De la muestra obtenida, se observa una alta concentración de organizaciones con D.A. en la categoría de Asistenciales, se debe señalar que a pesar de ser org. registradas en esa categoría pueden desempeñar diversas actividades dentro de sub-categorías, todas englobadas en el concepto de “asistenciales”. En esta categoría observamos la mayor concentración de organizaciones, con 332 registros vigentes, en donde existen grandes brechas tanto en ingresos como en egresos. Es notorio observar que la dependencia de fuentes de ingreso por la vía de donativos es dominante, dejando solamente un 16% de ingresos auto-generados; abriendo la reflexión sobre la innovación en torno a modelos de sostenibilidad con mayor participación de ingresos auto-generados.

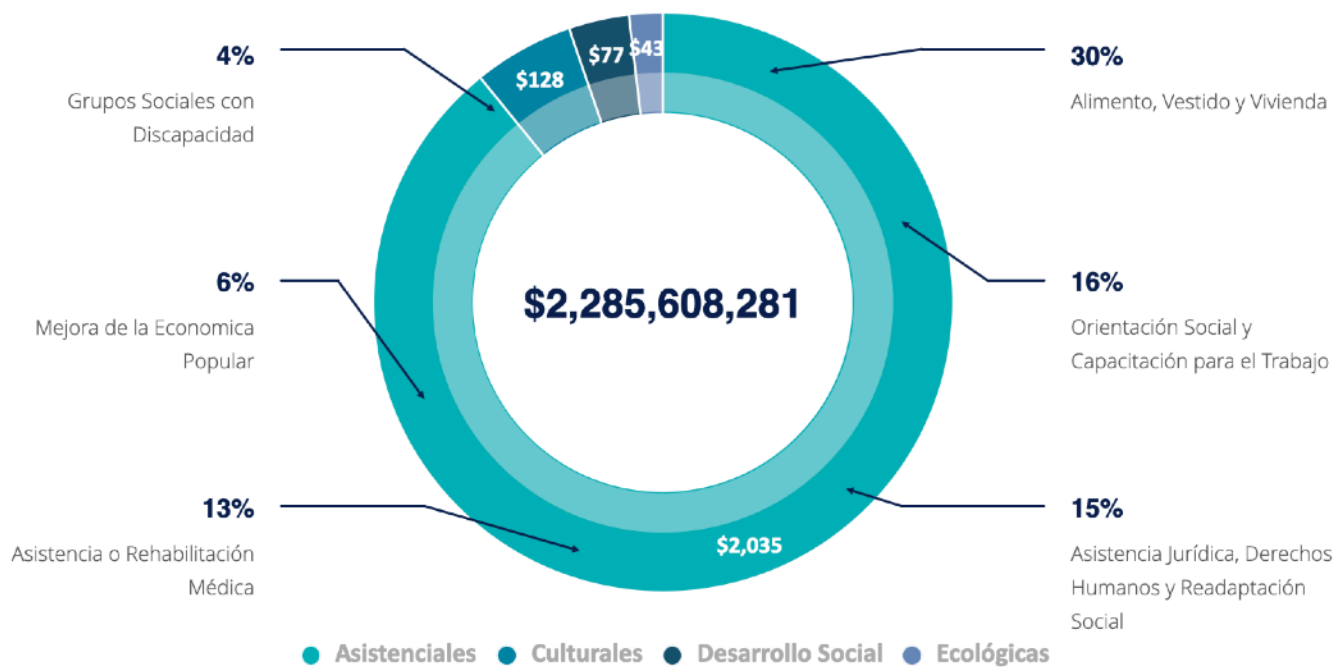
La cultura es el conjunto de conocimientos, ideas, tradiciones y costumbres de una comunidad y fundamentales para el desarrollo del ser humano. En Nuevo León solamente existen 19 organizaciones con D.A. bajo esta categoría, un número algo bajo comparado con las Asistenciales. Entre estas 19 org. destacan nueve organizaciones dedicadas a la “Promoción y difusión de música y arte en general”; sólo en ellas está concentrada la mayor parte de recursos económicos generados con más de \$98mdp. Esto a grandes rasgos podría decir que cada una de las nueve organizaciones recibe en promedio (entre donativos + otros ingresos) \$14mdp. Pudiese ser esto un indicativo de que existe un flujo alto de recursos, tomando en cuenta que son muy pocas organizaciones. Por otro lado, el resto de las org. están muy alejadas de los ingresos totales de las nueve org.

Si bien el Desarrollo Social, según Jame Midley es “un proceso de promoción del bienestar de las personas en conjunción con un proceso dinámico de desarrollo”, en otras palabras es un proceso que conduce a mejorar las condiciones de vida de una población, desafortunadamente son muy pocas las que realizan tales labores. En total son nueve organizaciones en todo Nuevo León enfocadas en mejorar las condiciones de vida de las personas. Un número muy bajo comparadas con las que realizan actividades asistenciales y pero competitiva capacidad de obtener recursos. Más del 50% de sus ingresos está clasificado por “otros Ingresos”, lo que nos invita a reflexionar que no solo se puede vivir de Donativos, sino que existen maneras de tener organizaciones sin fines de lucro sostenibles por otros

medios de ingresos. Sin duda hay mucho que indagar sobre estas estrategias para poder generar una conclusión determinante, pero hay suficiente evidencia para abrir esta reflexión y exportar aprendizajes a otras organizaciones que no tienen porcentajes tan altos de ingresos auto-generados.

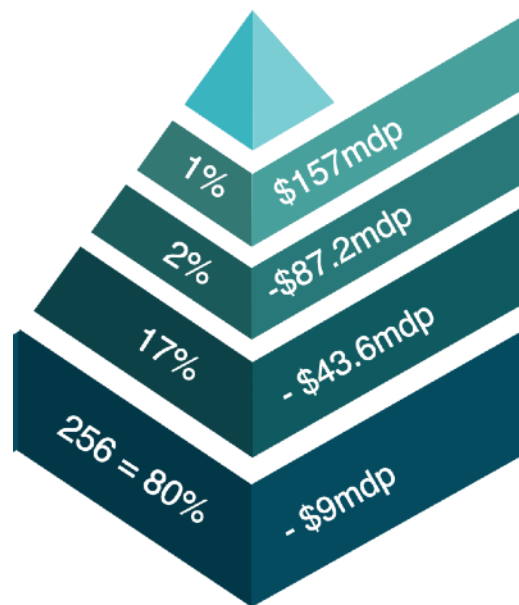
Por último en esta muestra tenemos a las organizaciones que realizan temas vinculados con la Ecología o el medio ambiente; en donde se observa que, a pesar de ser la misma cantidad de organizaciones registradas bajo la categoría de Desarrollo Social, la diferencia en recursos es abismal, representando menos del 50% de su alcance. En cuanto a ingresos se observa que dependen prácticamente en su totalidad de los Donativos y con un porcentaje muy bajo de ingresos por otros medios. Esta situación invita a reflexionar que a pesar de ser uno de los grandes temas en nuestra agenda pública, por los altos índices de contaminación en los que vivimos, estructuralmente se hace e invierte muy poco.

a. Ingresos



**INGRESOS TOTALES GRUPO 1**

Partiendo de las 369 D.A. que integran grupo 1 (Asistenciales, Desarrollo Social, Culturales y Ecológicas), se encuentra que movilizaron más de \$2,200 millones de pesos, concentrados en un 89% en la categoría de asistenciales. Esta categoría, representa un volumen de 332 D.A, seguidas de 19 D.A que son de carácter cultural, 9 D.A. enfocadas al Desarrollo Social y 9 D.A en Ecología. Esto nos muestra que la gran mayoría de los recursos son concentrados por las D.A clasificadas en Asistenciales, que en su sub-categorías, predominan las de Alimento-Vestido y Vivienda con un 30% de los recursos, seguida de aquellas dedicadas a la Orientación social y capacitación del trabajo, con un 16%, y en tercera posición con un 15%, a las OSC que realizan trabajos de Asistencia jurídica, derechos humanos y readaptación social.



**BRECHA INGRESOS**

Amén de la proyección de los datos duros, es interesante observar la pirámide de ingresos, a través de la valoración de intervalos. Resulta preocupante observar que mientras los números globales se ven grandes, el 80% de la muestra está por debajo de los \$9mdp de Ingresos totales; en mayor detalle, podemos observar que de este grupo, el 32.4% está por debajo del medio millón de pesos de ingresos, mientras que existe en la punta de la pirámide, una sola organización con ingresos mayores a \$157mdp. No somos distintos a los modelos de distribución de la riqueza que predominan tanto en el sector privado, como en la población en general, lo que abre la reflexión sobre el impacto que tienen

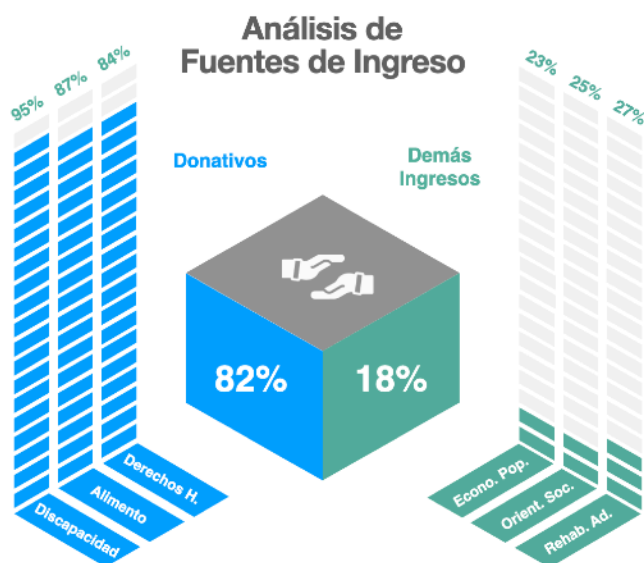
nuestras estructuras económicas y sociales sobre la forma en que generamos bien social a través del tercer sector. Si llevamos este análisis de ingresos totales a “Ingresos Generados por Donativos” se observa el mismo comportamiento, donde se identifica que el 84% recauda menos de \$9mdp al año de las cuales el 43% recauda menos de \$1mdp. Repitiendo el mismo fenómeno en la cúspide, una organización tiene más que el 89% de ellas, generó más de \$165mdp.

**b. Donativos**

Un donativo representa aquella acción que implica transferir recursos tanto en dinero como en especie de manera desinteresada, esto permite aquellas organizaciones con D.A poder trabajar y hacer posibles todos aquellos programas los cuales están destinados. En el análisis realizado con las categorías ya mencionadas, se observa que por la vía de donativos se reciben más de 1,800 millones de pesos al año. De ese recurso el 89% está destinado a categoría Asistencial que la integran 332 D.A.



Dentro de esta categoría la primera posición la tiene, con el 31%, la sub-categoría de Alimento, vestido y vivienda; en segunda posición, con el 15%, se ubican las categorizadas como Asistencia Jurídica, Derechos Humanos y Readaptación Social, siguiendo con un 14% Orientación Social y Captación para el trabajo. Esto nos indica que gran parte de los donativos realizados al sector van a causas asistenciales que buscan cubrir las necesidades básicas de las personas.



Avanzando en los detalle arrojados por el reporte de D.A. podemos generar un contraste entre “Donativos Recibidos” contra “Otros Ingresos”; aquí se identifica que el sector de “base”, depende 82% de Donativos mientras que genera un 18% de ingresos por otros medios. Esta tasa deja claro que como sector tenemos una alta dependencia a los donativos, dejando mucho espacio para buscar o generar la capacidad de tener otro modelo para la captación u obtención de recursos.

Cabe señalar que algunas categorías son más dependientes de estos Donativos, un ejemplo de ello son aquellas Asistenciales dedicadas a Grupos Sociales con Discapacidad que existen gracias a Donativos y el día que no existan estos recursos dejan de funcionar, dejando a muchos beneficiarios sin servicios; es



por eso que debemos centrarnos en observar cómo se está acompañando a generar nuevos modelos de sostenibilidad para las O.S.C en general para que esto no ocurra.

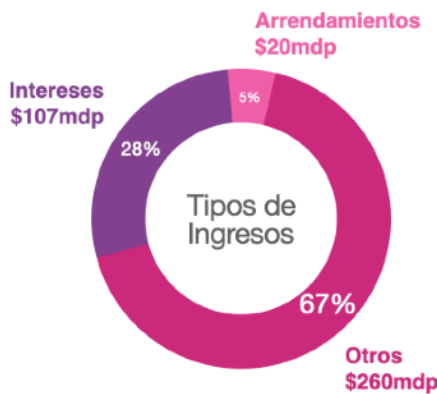
Por otro lado, si se observa el Total de Ingresos Generado por “otros medios” distintos a los donativos, nos da la cantidad de \$387mdp, lo cual destaca la capacidad que tienen algunas clasificaciones tal es el caso de D.A. Asistenciales dedicadas a la Orientación Social y Captación para el trabajo y de igual manera aquellas que se dediquen a brindar Alimento, Vestido y Vivienda.

**b. Demás Ingresos**

Como cualquier Persona Moral (personalidad jurídica bajo la cual se constituyen agrupaciones de personas) en México, las Asociaciones Civiles y de Beneficencia Privada, tienen facultades para vender servicios y productos, así como invertir en inmuebles o en fondos de inversión y recibir por ello ingresos. La gran limitante es que, al ser organizaciones sin fines de lucro, estos ingresos no representan una “utilidad” y no pueden ser distribuidos entre los asociados, como sucede con los socios de una empresa.



Los datos que nos arroja la muestra, nos indican que se generan \$387mdp por los medios de Arrendamientos, Dividendos, Regalías, Intereses y Otros Ingresos (No tenemos definición clara de que en otra en este último, por lo que podemos hacer el supuesto de que ahí se reportan ingresos facturados por concepto de productos y servicios).



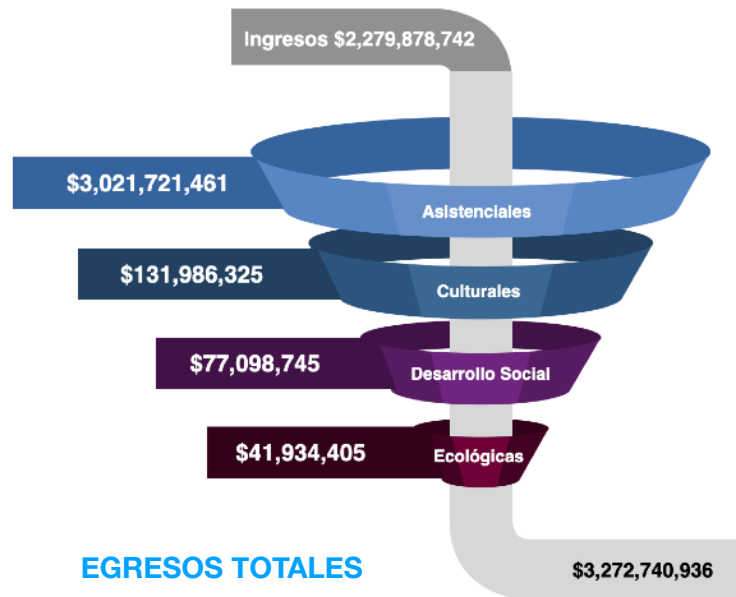
El grupo de organizaciones que muestra mayor capacidad de auto-generación de ingresos en este rubro es el Orientación Social y Capacitación para el Trabajo con \$89mdp, dentro de las organizaciones Asistenciales. Al observar el detalle de los diferentes tipos de ingresos podemos observar que el concepto de “otros” domina la generación de recursos con aproximadamente un % del total reportado. Destaca que las organizaciones dedicadas al Desarrollo social, muestran una generación de 52% de sus ingresos totales, lo que indica que dependencia a donativos es cercana al 48%, lo cual dista mucho de el promedio de la mayoría que está en un 82% de dependencia en donativos.

*c. Egresos Totales*

Todos los gastos que se hacen día con día, ya sea para pagar renta, servicios básicos, empleados, materiales o apoyos, son considerados como egresos. Dentro de esta sección se toman dos grandes categorías, según la estructura del Reporte de D.A. del SAT: a)Erogaciones, las cuales proyectan datos sobre sueldos, salarios y demás aportaciones al empleado y b) Gastos Administrativos y Operativos.

En la suma de ambos rubros, el sector social en N.L. bajo la categoría de “Egresos” movilizó alrededor de \$3,272 mdp. De dicha cantidad el 92% es de D.A Asistenciales. Al desglosar este porcentaje se observa que 53% está concentrado en la categoría de Alimento, Vivienda y Vestido, seguido de Asistencia o Rehabilitación Médica.

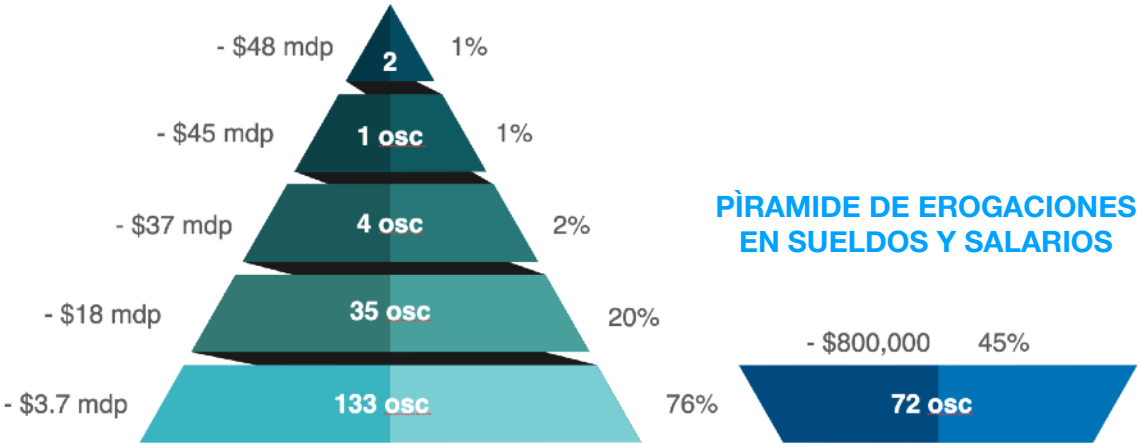
Algo que debemos observar, es la poca inversión que se hace en temas de Desarrollo social o Ecológicas el cual juntos no alcanzan ni el 5% del total de Egresos de las D.A. Retos tan complejos en el presente como el medio ambiente o la violencia, pudiesen entrar en estos rubros y debiésemos ver mayor inversión para aspirar a tener un impacto social positivo.



En contraste a los ingresos reportados de \$2,279 mdp, se identificaron \$1,000 mdp en los egresos que exceden los ingresos. Esto abre una reflexión profunda sobre cómo están reportando los ingresos, o bien si están operando con fondos patrimoniales que les permiten operar sin ingresos. Por ejemplo, detectamos 9 organizaciones que reportan egresos sin reportar ingresos, en las categorías requeridas por el SAT.

d. Erogaciones en Sueldos y Salarios

Una vez analizado los egresos de forma general, debemos ahondar en cada una de las categorías. La primera de ellas es la de Erogaciones, el cual consiste en sueldos, salarios, aportaciones al IMSS e Infonavit. Durante el 2018, se movilizaron más de \$700mdp, donde encontramos que el 87% está concentrado en D.A. dedicadas a la asistencia (esto es un tanto esperado debido a la alta cantidad de D.A. en este rubro). Lo que es importante rescatar es que dichas organizaciones, aún y cuando hacen mucho trabajo en manos de voluntarios, generan ingresos que permite tener estructura organizacional y pagar nómina a empleados; este fenómeno sabemos que aporta a la economía pues permite circular recursos en los mercados, lo que ubica a este sector dentro del espectro de los “productivos”; justamente por esta razón es que tenemos una aportación importante en el PIB.



Nótese en la pirámide expuesta que existe una brecha enorme las organizaciones y sus presupuesto de nómina; de la muestra obtenida un 76% de las D.A. operan con presupuestos de “sueldos y salarios” menores a 3.7mdp, y de estas un 45% con presupuesto menores a \$800mil pesos anuales.

Siendo esto consistente con el análisis hecho de intervalos de ingreso, donde un porcentaje importante opera con ingresos menores a \$1mdp, podemos decir que tenemos un sector dominado por las “micro” organizaciones. Cabe notar en este rubro particular, que no se puede evidenciar las remuneraciones por medio de honorarios, pues estas se integran en el gasto administrativo y/o operativo; a la vez que no se puede analizar con qué tipo de talento y/o conocimiento se cuenta dentro del sector. Esto último habría de darnos una proyección de qué tan “competitivos” somos para enfrentar los retos sociales que aquejan a nuestra comunidad.

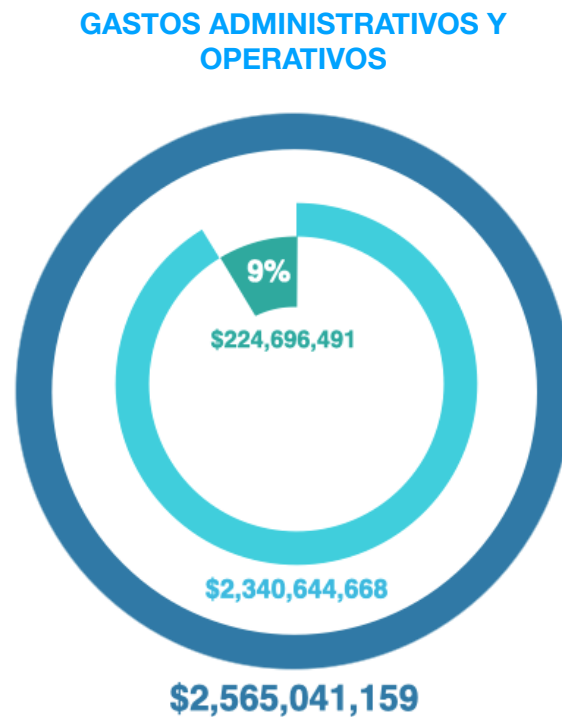
*e. Gastos*

El rubro de gastos se divide en administrativos y de operación; ambos claves para poder desempeñar las tareas necesarias de las organizaciones. Los gastos administrativos representan aquellos que no se encuentran relacionados de manera directa a la misión de las organizaciones con D.A, pero facilitan que esta se lleve a cabo. En cambio los gastos de operación, si van directamente enfocados al desarrollo de las actividades y pueden incluir todos los conceptos que se usen para operar programas y proyectos.

En los datos obtenidos se observa que la suma de ambos rubros (Administrativos y Operativos) de la muestra alcanzan la suma de más de 2,500 mdp, el cual el 92% está concentrado en organizaciones Asistenciales, de las cuales 89 organizaciones dedicadas al Alimento, Vestido y Vivienda concentran más de \$600mdp.

Dada la regulación del gasto administrativo, para el cual el SAT determina que no puede exceder el 10% del presupuesto total de gastos de la organización, es natural observar esta relación de 9% sobre 91% de gasto operativo; sin embargo sabemos que en la práctica, este obliga a las organización a etiquetar gastos en honorarios, por ejemplo, como operativo. Ya que estas cuentas no nos permiten ver desgloses es difícil analizar más allá del balance entre ambos rubros.

En términos de distribución de presupuestos por categorías, las organizaciones dedicadas a la ecología son las que reportan menos gastos con solo \$20 mdp, que representa el .89% de los gastos totales. Cabe señalar que solo existen 9 organizaciones en todo Nuevo León con Donatarias Autorizadas en tratar asuntos relacionados con la Ecología.



# CONCLUSIONES

Lo que por muchos años se ha observado como un fenómeno social, producto de la buena y voluntaria labor de los ciudadanos, hoy se demuestra ser una realidad formal, estructurada y productiva con grandes aportaciones a la economía nacional, no solo al bienestar de las comunidad en condición de vulnerabilidad. Es claro que la evidencia encontrada no es suficiente para comprender en realidad qué es lo que sucede y cómo se integra nuestro sector social, sin embargo la aproximación que logramos debiese ser un catalizador del hambre por saber más y una palanca para innovar en estrategias que nos permitan estar al día con los datos de este sector.

Sin restar reconocimiento al trabajo voluntario de muchas personas, nos parece importante reforzar el reconocimiento de que nuestro sector social está integrado también por personas que invierten su tiempo y profesión de manera formal, para transformar nuestras comunidad. Esto es una clara señal de que debemos poner en la agenda pública al sector con sus retos estructurales y no solo a las problemáticas sociales como único fin. Las organizaciones de la sociedad civil no solo son medios para el desarrollo o alivio de otros, sino que son también sujetos de desarrollo en sí mismas; tal vez sea igual de importante que haya suficientes despensas, como que haya suficientes comedores y/o organizaciones que puedan desarrollar la capacidad en la comunidad de producir alimento, balancear sus ingestas de nutrientes y por qué no enseñar a otros a generar menos residuos con lo que consumen. En teoría de sistemas e impacto social, se dice que el objetivo no es que dejen de haber problemas, estos siempre van a surgir, incluso serán cada vez más complejos, sino que las soluciones siempre sean mayores que los problemas; para ello ocupamos solucionadores, ocupamos líderes sociales profesionales y organizados, ocupamos organizaciones de la sociedad civil.

Las disparidades analizadas en las brechas de ingresos y egresos, nos dejan muy claro que tenemos un sector integrado en su mayoría por micro y pequeñas organizaciones, que además de depender en más del 80% de donativos, seguramente tengan pocos donantes grandes, y solo bastaría que uno de ellos retire su apoyo, para generar una amenaza de cierre. Esto nos deja abierta la reflexión sobre el tipo de fortalecimiento que estamos ofreciendo y en qué estamos poniendo el esfuerzo.

Sin duda hay muchos esfuerzos invisibles, que por falta de incentivos y facilidades para ser “formales” o “institucionales”, permanecen en una zona gris. Este reporte se queda corto, al solo considerar como sujeto de estudio a las Donatarias Autorizadas, sin embargo precisamente esto provoca que despierte en nosotros el hambre por conocer más y poder tener una visión real de lo que estamos haciendo y logrando.

Mucho se ha estudiado en el mundo sobre el concepto de “retorno social de inversión”, y en México tenemos años con esfuerzos de “medición de impacto”; sin embargo que tanto podemos lograr medir y evaluar, si no tenemos suficientes datos para ampliar nuestra visión, volar a 10mil pies de altura y entonces tener una imagen real de lo que estamos logrando. Es emocionante encontrar datos y al tiempo frustrante detenerte al no poder ir más allá para vislumbrar perspectivas como el talento y el impacto. ¿Qué vamos hacer en el futuro inmediato para tener más datos?

Desde el rol que tengas dentro del sector, te invitamos a continuar esta conversación, en comunidad como sector social; queremos ser TúyCompañía.

# DATOS GENERALES SECTOR NL

## ii. Población de Organizaciones de la Sociedad Civil en Nuevo León

<b>Total</b>	<b>1324</b>	<b>%</b>
AC	1135	86%
ABP	189	14%
CLUNI	859	65%
<i>Promedio Edad</i>	<i>12</i>	
DA	578	44%
SDS	478	36%
<i>SDS con DA</i>	<i>224</i>	<i>47%</i>
<i>SDS sin DA</i>	<i>254</i>	<i>53%</i>
<b>Fuente:</b>	INDESOL Registro Federal OSC SAT Directorio DA 2020 SDS NL Directorio OSC	

\*Limitado a cotejo entre Registro Federal OSC de INDESOL, Directorio de Donatarias Autorizadas 2020 del SAT y Directorio de OSC de la Secretaria de Desarrollo Social de NL.

\*No se tiene mecanismo para validar vigencia de directorio de Secretaria de Desarrollo Social de NL.

\*No se tiene como referencia registro de la Junta de Beneficencia Privada de Nuevo León.

## ii. Clasificaciones de tipos de OSC según tipo registro

INDESOL	SAT - D.A.	INEGI - PIB	SDSNL - Registro
	Apoyo Económico de Otras Donatarias Autorizadas		Fundaciones

INDESOL	SAT - D.A.	INEGI - PIB	SDSNL - Registro
<p>I. Asistencia social                      II. Apoyo a la alimentación popular                      IV. Asistencia jurídica                      V. Apoyo para el desarrollo de los pueblos y comunidades indígenas                      VII. Aportación de servicios para la atención a grupos sociales con discapacidad                      VIII. Cooperación para el desarrollo comunitario                      IX. Apoyo en la defensa y promoción de los derechos humanos                      XI. Promoción y aportación de servicios para la atención de la salud y cuestiones sanitarias                      XIV. Fomento de acciones para mejorar la economía popular</p>	<p>Asistenciales +  <i>Alimento, Vestido y Vivienda</i>  <i>Asistencia o Rehabilitación médica</i>  <i>Asistencia Jurídica, Derechos humanos, readaptación social</i>  <i>Rehabilitación Alcohólicos y farmacodependientes</i>  <i>Servicios funerarios</i>  <i>Orientación social y captación para el trabajo</i>  <i>Desarrollo de pueblos y comunidades indígenas</i>  <i>Grupos sociales con discapacidad</i>  <i>Mejorar la economía popular.</i></p>	<p>Salud</p>	<p>Asistencia Social                      Adicciones.                      Adultos Mayores                      Alimentación                      Apoyo a Niños, Adolescentes y Jóvenes                      Atención a Mujeres                      Atención Social                      Centros de Atención y Cuidado                      Derechos Humanos                      Discapacidad                      Indígenas                      Salud</p>
	<p>Becantes</p>		
	<p>Bibliotecas Privadas</p>		
	<p>Culturales  <i>Promoción y difusión de música, artes en general.</i>  <i>Apoyo actividades de educación e investigación artística.</i>  <i>Protección, conservación, restauración y recuperación del patrimonio cultural.</i>  <i>Instauración y establecimiento de bibliotecas.</i>  <i>El apoyo a las actividades y objetivos de museos dependientes.</i></p>	<p>Cultura y recreación</p>	

INDESOL	SAT - D.A.	INEGI - PIB	SDSNL - Registro
<p>III. Cívicas, enfocadas a promover la participación ciudadana en asuntos de interés público</p> <p>XVI. Prestación de servicios de apoyo a la creación y fortalecimiento de organizaciones que realicen actividades objeto de fomento por esta ley</p> <p>XVIII Acciones que promuevan el fortalecimiento del tejido social y la seguridad ciudadana</p>	<p>Desarrollo Social</p> <p><i>Participación organizada para mejorar de condición de vida.</i></p> <p><i>Defensa y promoción de Derechos humanos.</i></p> <p><i>Participación ciudadana en temas cívicos.</i></p> <p><i>Aprovechamiento de recursos naturales y desarrollo sustentable</i></p> <p><i>Promoción y fomento educativo, cultural, artístico, científico, etc.</i></p> <p><i>Protección Civil</i></p> <p><i>Servicios de apoyo a la creación y fortalecimiento de O.S.C.</i></p> <p><i>Promoción y Defensa derechos del consumidor</i></p> <p><i>Apoyo a proyectos productivos agrícolas y artesanos.</i></p>	Derechos, promoción y política	Actividad Cívica Enfocada Grupos Organizados
XII. Apoyo en el aprovechamiento de los recursos naturales, la protección del ambiente, la flora y la fauna, la preservación y restauración del equilibrio ecológico, así como la promoción del desarrollo sustentable a nivel regional y comunitario, de las zonas urbanas y rurales;	Ecológicas		
XIII. Promoción y fomento educativo, cultural, artístico, científico y tecnológico	Educativas	Enseñanza e investigación	
	Investigación Científica		
	Museos Privados		
	Obras o Servicios Públicos		
		Servicios sociales	
		Desarrollo y vivienda	
		Religión	
		Asociaciones Emp y Prof., Sind.	



INDESOL	SAT - D.A.	INEGI - PIB	SDSNL - Registro
		No clasificadas anteriormente	
XV. Participación en acciones de protección civil			Participación en Acciones de Protección Civil
			Prestación de Servicios No Lucrativos
			Otros
VI. Promoción de la equidad de género			
X. Promoción del deporte			
XVII. Promoción y defensa de los derechos de los consumidores			

### iii. Población de OSC con Donataria Autorizada vigente a 2020 por Clasificación

Categorías	#	%
Apoyo económico de donatarias autorizadas	39	7%
Asistenciales	365	63%
Becantes	19	3%
Bibliotecas privadas con acceso al público	1	0%
Culturales	22	4%
Desarrollo Social	10	2%
Ecológicas	11	2%
Educativas	97	17%
Investigación Científica o Tecnológica	4	1%
Museos Privados con acceso al público	6	1%
Obras o servicios públicos	6	1%
<b>Suma total</b>	<b>580</b>	<b>100%</b>

### iv. Ingresos totales del sector (Reporte D.A 2019, datos 2018)

Categorías	Total de Donativo		Total Ingresos	TOTAL
Apoyo económico de D.A	\$833,794,860.00	12%	\$5,875,764,912.00	\$6,700,879,222.00

Asistenciales	\$1,743,094,550.00	33%	\$3,595,512,853.00	\$5,338,607,403.00
Becantes	\$29,515,550.00	54%	\$24,945,083.00	\$54,460,633.00
Bibliotecas Priv con acceso al Púb.	\$0.00	0%	\$1,694,347.00	\$1,694,347.00
Culturales	\$122,944,880.00	96%	\$5,748,244.00	\$128,693,124.00
Desarrollo Social	\$37,701,928.00	48%	\$40,273,786.00	\$77,975,714.00
Ecológicas	\$40,074,141.00	93%	\$3,074,715.00	\$43,148,856.00
Educativas	\$1,458,657,826.00	5%	\$30,728,980,217.00	\$32,187,638,043.00
Investigación Científica o Tec.	\$69,779,751.00	54%	\$60,167,452.00	\$129,947,203.00
Museos Priv. con acceso al público	\$76,075,633.00	37%	\$126,809,234.00	\$202,884,867.00
Obras o servicios públicos	\$24,103,515.00	99%	\$165,458.00	\$24,268,973.00
<b>Suma total</b>	<b>\$4,435,742,634.00</b>		<b>\$40,463,136,301.00</b>	<b>44,890,198,385.00</b>

#### v. Comparativa entre Estados (Reporte D.A 2019, datos 2018)

Entidad Federativa	Ingresos Totales	%	Per Capita
1.-CD de MX	\$87,538,814,558	43.50%	\$9,727
2.- Nuevo León	\$44,890,198,385	22.30%	\$8,633
3.- Jalisco	\$11,532,900,822	5.73%	\$1,460

#### v. Ingresos “per capita”

Categorías	#	INGRESOS	TOTAL
Apoyo económico de D.A	39	\$6,700,879,222.00	\$171,817,416
Asistenciales	365	\$5,338,607,403.00	\$14,626,322
Becantes	19	\$54,460,633.00	\$2,866,349
Bibliotecas Priv con acceso al Púb.	1	\$1,694,347.00	\$1,694,347
Culturales	22	\$128,693,124.00	\$5,849,687
Desarrollo Social	10	\$77,975,714.00	\$7,797,571
Ecológicas	11	\$43,148,856.00	\$3,922,623
Educativas	97	\$32,187,638,043.00	\$331,831,320
Investigación Científica o Tec.	4	\$129,947,203.00	\$32,486,801
Museos Priv. con acceso al público	6	\$202,884,867.00	\$33,814,145

Obras o servicios públicos	6	\$24,268,973.00	\$4,044,829
<b>Suma total</b>	<b>580</b>	<b>\$44,890,198,385.00</b>	<b>\$44,890,198,385.00</b>

## vi. PIB Sector Privado Sin Fines de Lucro

PIB Sector Privado Sin Fines de LUCRO 2018						
Clasificación Funcional	Valor		Monetaria	%	Voluntariado	%
1 - Cultura y recreación	\$14,749,000,000		\$12,617,000,000	4%	\$2,132,000,000	1%
2 - Enseñanza e investigación	\$81,197,000,000		\$70,584,000,000	23%	\$10,613,000,000	3%
3 - Salud	\$21,538,000,000		\$14,326,000,000	5%	\$7,212,000,000	2%
4 - Servicios sociales	\$24,806,000,000		\$3,114,000,000	1%	\$21,692,000,000	7%
6 - Desarrollo y vivienda	\$26,164,000,000		\$12,063,000,000	4%	\$14,101,000,000	5%
7 - Derechos, promoción y política	\$15,911,000,000		\$8,021,000,000	3%	\$7,890,000,000	3%
10 - Religión	\$102,177,000,000		\$34,162,000,000	11%	\$68,015,000,000	22%
11 - Asociaciones Emp y Prof., Sind.	\$25,985,000,000		\$17,910,000,000	6%	\$8,075,000,000	3%
12 - No clasificadas anteriormente	\$396,000,000		\$372,000,000	0%	\$24,000,000	0%
	\$312,923,000,000		\$173,169,000,000		\$139,754,000,000	45%
<b>NUEVO LEON</b>	<b>Valor</b>	<b>% NAC.</b>	<b>MONETARIO</b>	<b>%</b>	<b>VOLUNTARIADO</b>	<b>%</b>
ESTIMACIÓN 2018	\$69,875,705,900	22.33%	\$44,890,198,385	64%	\$24,985,507,515	36%
	<i>*PROPORCIÓN DE PIB A PARTIR DE % DE INGRESOS NAC D.A 2018</i>		<i>*INGRESOS REPORTADOS EN D.A 2018</i>		<i>*DIFERENCIA DE PIB - INGRESOS SAT</i>	

## vii. Personas Remuneradas según PIB Sector Privado Sin Fines de Lucro

Clasificación Funcional	Total	Hombres	Mujeres
1 - Cultura y recreación	48,639	28,383	20,256
2 - Enseñanza e investigación	322,634	126,482	196,152
3 - Salud	78,013	24,110	53,903
4 - Servicios sociales	20,612	7,962	12,650
6 - Desarrollo y vivienda	53,030	28,058	24,972
7 - Derechos, promoción y política	37,888	18,927	18,961
10 - Religión	102,422	92,679	9,743
11 - Asociaciones Emp y Prof., Sind.	60,284	33,163	27,121
12 - No clasificadas anteriormente	1,744	1,237	507
	<b>725,266</b>	<b>361,001</b>	<b>364,265</b>
<b>NUEVO LEON</b>		50%	
ESTIMACIÓN 2018	161,952	80,612	81,340
	<i>*PROPORCIÓN DE PIB A PARTIR DE % DE INGRESOS NACIONALES D.A 2018</i>		

## vii. Volumen de Remuneraciones según PIB Sector Privado Sin Fines de Lucro

Clasificación Funcional	Total	Hombres	Mujeres
1 - Cultura y recreación	\$6,004,000,000	\$3,796,000,000	\$2,208,000,000
2 - Enseñanza e investigación	\$39,476,000,000	\$17,363,000,000	\$22,113,000,000
3 - Salud	\$9,443,000,000	\$3,293,000,000	\$6,150,000,000
4 - Servicios sociales	\$1,935,000,000	\$793,000,000	\$1,142,000,000
6 - Desarrollo y vivienda	\$7,070,000,000	\$3,755,000,000	\$3,315,000,000
7 - Derechos, promoción y política	\$5,915,000,000	\$3,039,000,000	\$2,876,000,000
10 - Religión	\$15,296,000,000	\$14,153,000,000	\$1,143,000,000
11 - Asociaciones Emp y Prof., Sind.	\$9,177,000,000	\$4,812,000,000	\$4,365,000,000
12 - No clasificadas anteriormente	\$190,000,000	\$147,000,000	\$43,000,000
	<b>94,506,000,000</b>	<b>\$51,151,000,000</b>	<b>43,355,000,000</b>
		54.12%	45.88%
<b>NUEVO LEON</b>			
ESTIMACIÓN 2018	\$21,103,189,800	11,422,018,300	9,681,171,500
	\$14,608,785,324.		
	*Total de erogaciones DA NL SAT 2018		

# DATOS DUROS GRUPO 1

## Asistenciales Culturales Desarrollo Social Ecológicas

\*Datos de Reporte D.A. SAT 2019, información 2018

\*Filtro sobre Asistenciales

- Hospitales Privados
  - Fundación Santos y Garza Evia
  - Hospital San Vicente
  - Hospital la Carlota SC
  - Instituto de Oftalmología Leones

i. Ingresos Totales

<b>Categorías y Subcategorías</b>	<b>#</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
<b>Asistenciales</b>			
Sin Subcategoría	12	\$49,980,953	2%
Alimento, Vestido y Vivienda	89	\$685,695,008	30%
Asistencia Jurídica, derechos h., readaptación social	50	\$335,719,522	15%
Asistencia o Rehabilitación médica	76	\$299,276,474	13%
Desarrollo pueblos y comunidades indígenas	12	\$65,805,374	3%
Grupos Sociales con Discapacidad	24	\$99,422,074	4%
Mejorar economía popular.	25	\$130,864,983	6%
Orientación Social y captación para el trabajo	36	\$355,025,044	16%
Rehabilitación Alcohólicos y farmacodependientes	7	\$8,271,616	0%
Servicios Funerarios	1	\$0	0%
<b>Total Asistenciales</b>	<b>332</b>	<b>\$2,030,061,048</b>	<b>89%</b>
<b>Culturales</b>			
Apoyo Activ. de educación e investigación artística	5	\$24,871,263	1%
El apoyo a las activ y obj. de museos depen.	1	\$484,170	0%
Promocion y difusion de musica, arte en general	9	\$98,051,978	4%
Prot., conserv., restaur. y recuper. del pato. cult.	4	\$5,285,713	0%
<b>Total Culturales</b>	<b>19</b>	<b>\$128,693,124</b>	<b>6%</b>
<b>Desarrollo Social</b>			
Aprovechamiento de rec. nat. y des. sustentable	1	\$461,610	0%
Participación ciudadana en temas Cívicos	3	\$5,917,758	0%
Participación org. para mejorar condición de vida.	3	\$829,880	0%
Prom. y fom. educativo, cultural, artístico, cient.	2	\$70,766,466	3%
<b>Total Desarrollo Social</b>	<b>9</b>	<b>\$77,975,714</b>	<b>3%</b>
<b>Ecológicas</b>			
Investigación o preservación de Flora y fauna	1	\$0	0%
Promover y preservación del agua, aire y suelos	3	\$4,101,965	0%
Prot., preservación y restauración al ambiente	5	\$39,046,891	2%
<b>Total Ecológicas</b>	<b>9</b>	<b>\$43,148,856</b>	<b>2%</b>
<b>Suma total</b>	<b>369</b>	<b>\$2,279,878,742</b>	

## ii. Brecha de Ingresos Totales

Intervalos en total de Ingresos				
Intervalo	Tabla de Frecuencia		# de OSC's	%
1	1	\$8,724,780.39	256	80.50%
2	\$8,724,780.39	\$17,449,560.78	28	8.81%
3	\$17,449,560.78	\$26,174,341.17	12	3.77%
4	\$26,174,341.17	\$34,899,121.56	8	2.52%
5	\$34,899,121.56	\$43,623,901.94	3	0.94%
6	\$43,623,901.94	\$52,348,682.33	4	1.26%
7	\$52,348,682.33	\$61,073,462.72	1	0.31%
8	\$61,073,462.72	\$69,798,243.11	2	0.63%
9	\$69,798,243.11	\$78,523,023.50	1	0.31%
10	\$78,523,023.50	\$87,247,803.89	2	0.63%
11 - 17	\$87,247,803.89	\$148,321,266.61	0	
18	\$148,321,266.61	\$157,046,047.00	1	0.31%
		n	318	

Intervalos dentro de nivel 1				
Intervalo	Tabla de Frecuencia		Frecuencia	Frecuencia Relativa
1	1	\$513,075.32	83	32.42%
2	\$513,075.32	\$1,026,150.63	31	12.11%
3	\$1,026,150.63	\$1,539,225.95	33	12.89%
4	\$1,539,225.95	\$2,052,301.27	16	6.25%
5	\$2,052,301.27	\$2,565,376.58	15	5.86%
6	\$2,565,376.58	\$3,078,451.90	9	3.52%
7	\$3,078,451.90	\$3,591,527.22	8	3.13%
8	\$3,591,527.22	\$4,104,602.54	10	3.91%
9	\$4,104,602.54	\$4,617,677.85	11	4.30%
10	\$4,617,677.85	\$5,130,753.17	10	3.91%
11	\$5,130,753.17	\$5,643,828.49	7	2.73%
12	\$5,643,828.49	\$6,156,903.80	1	0.39%
13	\$6,156,903.80	\$6,669,979.12	3	1.17%
14	\$6,669,979.12	\$7,183,054.44	5	1.95%
15	\$7,696,129.75	\$8,209,205.07	4	1.56%
16	\$8,209,205.07	\$8,722,280.39	10	3.91%
			256	

### iii. Distribución de ingresos por Donativos

<b>Categorías y Subcategorías</b>	<b>#</b>	<b>Efectivo</b>	<b>Especie</b>
<b>Asistenciales</b>			
Sin Subcategoría	12	\$48,714,164	\$1,900
Alimento, Vestido y Vivienda	89	\$520,840,809	\$80,380,023
Asistencia Jurídica, derechos h., readaptación social	50	\$278,515,859	\$4,170,572
Asistencia o Rehabilitación médica	76	\$228,265,616	\$5,541,696
Desarrollo pueblos y comunidades indígenas	12	\$52,881,283	\$4,036,414
Grupos Sociales con Discapacidad	24	\$93,350,279	\$1,374,385
Mejorar economía popular.	25	\$101,255,725	\$3,287
Orientación Social y captación para el trabajo	36	\$259,308,153	\$6,662,264
Rehabilitación Alcohólicos y farmacodependientes	7	\$5,867,439	\$142,638
Servicios Funerarios	1	\$ -	\$ -
<b>Total Asistenciales</b>	<b>332</b>	<b>\$1,588,999,327</b>	<b>\$102,313,179</b>
<b>Culturales</b>			
Apoyo Activ. de educación e investigación artística	5	\$22,906,516	\$0
El apoyo a las activ y obj. de museos depen.	1	\$207,456	\$0
Promocion y difusion de musica, arte en general	9	\$97,355,362	\$0
Prot., conserv., restaur. y recuper. del pato. cult.	4	\$2,475,546	\$0
<b>Total Culturales</b>	<b>19</b>	<b>\$122,944,880</b>	<b>\$0</b>
<b>Desarrollo Social</b>			
Aprovechamiento de rec. nat. y des. sustentable	1	\$461,610	\$0
Participación ciudadana en temas Cívicos	3	\$4,112,276	\$0
Participación org. para mejorar condición de vida.	3	\$786,311	\$43,569
Prom. y fom. educativo, cultural, artístico, cient.	2	\$32,298,162	\$0
<b>Total Desarrollo Social</b>	<b>9</b>	<b>\$37,658,359</b>	<b>\$43,569</b>
<b>Ecológicas</b>			
Investigación o preservación de Flora y fauna	1	\$ -	\$0
Promover y preservación del agua, aire y suelos	3	\$4,021,400	\$0
Prot., preservación y restauración al ambiente	5	\$36,052,741	\$0
<b>Total Ecológicas</b>	<b>9</b>	<b>\$40,074,141</b>	<b>\$0</b>
<b>Suma total</b>	<b>369</b>	<b>\$1,789,676,707</b>	<b>\$102,356,748</b>

### iii. Brecha de ingresos por Donativos



Intervalos de Donativos				
Intervalo	Tabla de Frecuencia		Frecuencia	Freciencia Relativa
1	1	\$9,177,137.82	257	84.54%
2	\$9,177,137.82	\$18,354,275.65	21	6.91%
3	\$18,354,275.65	\$27,531,413.47	12	3.95%
4	\$27,531,413.47	\$36,708,551.29	5	1.64%
5	\$36,708,551.29	\$45,885,689.12	2	0.66%
6	\$45,885,689.12	\$55,062,826.94	3	0.99%
7	\$55,062,826.94	\$64,239,964.76	1	0.33%
8	\$64,239,964.76	\$73,417,102.59	1	0.33%
9	\$73,417,102.59	\$82,594,240.41	1	0.33%
10- 16	\$82,594,240.41	\$156,011,343.00	0	
17	\$156,011,343.00	\$165,188,480.82	1	0.33%

Intervalos Donativos Nivel 1 + 2				
Intervalo	Tabla de Frecuencia		Frecuencia	Freciencia Relativa
1	1	\$1,049,660.53	121	43.68%
2	\$1,049,660.53	\$2,099,321.06	45	16.25%
3	\$2,099,321.06	\$3,148,981.59	19	6.86%
4	\$3,148,981.59	\$4,198,642.12	23	8.30%
5	\$4,198,642.12	\$5,248,302.65	17	6.14%
6	\$5,248,302.65	\$6,297,963.18	10	3.61%
7	\$6,297,963.18	\$7,347,623.71	12	4.33%
8	\$7,347,623.71	\$8,397,284.24	4	1.44%
9	\$8,397,284.24	\$9,446,944.76	7	2.53%
10	\$9,446,944.76	\$10,496,605.29	7	2.53%
11	\$10,496,605.29	\$11,546,265.82	2	0.72%
12	\$11,546,265.82	\$12,595,926.35	2	0.72%
13	\$12,595,926.35	\$13,645,586.88	1	0.36%
14	\$13,645,586.88	\$14,695,247.41	1	0.36%
15	\$14,695,247.41	\$15,744,907.94		
16	\$15,744,907.94	\$16,794,568.47	2	0.72%
17	\$16,794,568.47	\$17,844,229.00	4	1.44%
		n	277	

#### iv. Distribución de ingresos por "Demás Ingresos"

<b>Categorías y Subcategorías</b>	<b>#</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
<b>Asistenciales</b>			
Sin Subcategoría	12	\$1264889	0%
Alimento, Vestido y Vivienda	89	\$84,474,176	22%
Asistencia Jurídica, derechos h., readaptación social	50	\$53,033,091	14%
Asistencia o Rehabilitación médica	76	\$65,469,162	17%
Desarrollo pueblos y comunidades indígenas	12	\$8,887,677	2%
Grupos Sociales con Discapacidad	24	\$4,697,410	1%
Mejorar economía popular.	25	\$29,605,971	8%
Orientación Social y captación para el trabajo	36	\$89,054,627	23%
Rehabilitación Alcohólicos y farmacodependientes	7	\$2,261,539	1%
Servicios Funerarios	1	0	0%
<b>Total Asistenciales</b>	<b>332</b>	<b>\$338,748,542</b>	<b>87%</b>
<b>Culturales</b>			
Apoyo Activ. de educación e investigación artística	5	\$1,964,747	1%
El apoyo a las activ y obj. de museos depen.	1	\$276,714	0%
Promocion y difusion de musica, arte en general	9	\$696,616	0%
Prot., conserv., restaur. y recuper. del pato. cult.	4	\$2,810,167	1%
<b>Total Culturales</b>	<b>19</b>	<b>\$5,748,244</b>	<b>1%</b>
<b>Desarrollo Social</b>			
Aprovechamiento de rec. nat. y des. sustentable	1	0	0%
Participación ciudadana en temas Cívicos	3	\$1,805,482	0%
Participación org. para mejorar condición de vida.	3	0	0%
Prom. y fom. educativo, cultural, artístico, cient.	2	\$38,468,304	10%
<b>Total Desarrollo Social</b>	<b>9</b>	<b>\$40,273,786</b>	<b>10%</b>
<b>Ecológicas</b>			
Investigación o preservación de Flora y fauna	1	0	0%
Promover y preservación del agua, aire y suelos	3	\$80,565	0%
Prot., preservación y restauración al ambiente	5	\$2,994,150	1%
<b>Total Ecológicas</b>	<b>9</b>	<b>\$3,074,715</b>	<b>1%</b>
<b>Suma total</b>	<b>369</b>	<b>\$387,845,287</b>	

v. Comparativa Ingresos por Donativos vs Otros Ingresos por subcategoría

<b>Categorías y Subcategorías</b>	<b>#</b>		<b>Donativos</b>	<b>Otros Ingresos</b>
<b>Asistenciales</b>				
Sin Subcategoría	12		97.47%	2.53%
Alimento, Vestido y Vivienda	89		87.68%	12.32%
Asistencia Jurídica, derechos h., readaptación social	50		84.20%	15.80%
Asistencia o Rehabilitación médica	76		78.12%	21.88%
Desarrollo pueblos y comunidades indígenas	12		86.49%	13.51%
Grupos Sociales con Discapacidad	24		95.28%	4.72%
Mejorar economía popular.	25		77.38%	22.62%
Orientación Social y captación para el trabajo	36		74.92%	25.08%
Rehabilitación Alcohólicos y farmacodependientes	7		72.66%	27.34%
Servicios Funerarios	1		0.00%	0.00%
Promedio	332	0.50	75.42%	14.58%
<b>Culturales</b>				
Apoyo Activ. de educación e investigación artística	5		92.10%	7.90%
El apoyo a las activ y obj. de museos depen.	1		42.85%	57.15%
Promocion y difusion de musica, arte en general	9		99.29%	0.71%
Prot., conserv., restaur. y recuper. del pato. cult.	4		46.83%	53.17%
Promedio	19	594	70.27%	29.73%
<b>Desarrollo Social</b>				
Aprovechamiento de rec. nat. y des. sustentable	1		100.00%	0.00%
Participación ciudadana en temas Cívicos	3		69.49%	30.51%
Participación org. para mejorar condición de vida.	3		100.00%	0.00%
Prom. y fom. educativo, cultural, artístico, cient.	2		45.64%	54.36%
Total Desarrollo Social	9	70	78.78%	21.22%
<b>Ecológicas</b>				
Investigación o preservación de Flora y fauna	1		0.00%	0.00%
Promover y preservación del agua, aire y suelos	3		98.04%	1.96%
Prot., preservación y restauración al ambiente	5		92.33%	7.67%
Total Ecológicas	9	47	63.46%	3.21%
<b>Suma total</b>	<b>369</b>	<b>870</b>	<b>71.98%</b>	<b>17.19%</b>

## vii. Egresos Totales

<b>Categorías y Subcategorías</b>	<b>#</b>	<b>Total de Egresos</b>	<b>%</b>
<b>Asistenciales</b>			
Sin Subcategoría	12	\$ 45,657,524	0.33%
Alimento, Vestido y Vivienda	89	\$ 867,335,203	21.72%
Asistencia Jurídica, derechos h., readaptación social	50	\$ 309,593,479	13.64%
Asistencia o Rehabilitación médica	76	\$ 633,383,635	17.10%
Desarrollo pueblos y comunidades indígenas	12	\$ 68,760,914	2.29%
Grupos Sociales con Discapacidad	24	\$ 401,317,654	1.21%
Mejorar economía popular.	25	\$ 173,324,512	7.61%
Orientación Social y captación para el trabajo	36	\$ 511,426,640	22.90%
Rehabilitación Alcohólicos y farmacodependientes	7	\$ 10,919,861	0.58%
Servicios Funerarios	1	\$2,039.00	0.00%
<b>Total Asistenciales</b>	<b>332</b>	<b>\$ 3,021,721,461</b>	<b>87.38%</b>
<b>Culturales</b>			
Apoyo Activ. de educación e investigación artística	5	\$ 23,949,671	0.51%
El apoyo a las activ y obj. de museos depen.	1	\$59,240.00	0.07%
Promocion y difusion de musica, arte en general	9	\$ 100,838,490	0.18%
Prot., conserv., restaur. y recuper. del pato. cult.	4	\$7,138,924.00	0.72%
<b>Total Culturales</b>	<b>19</b>	<b>\$ 131,986,325</b>	<b>1.48%</b>
<b>Desarrollo Social</b>			
Aprovechamiento de rec. nat. y des. sustentable	1	\$ -	0.00%
Participación ciudadana en temas Cívicos	3	\$ 6,115,154	0.46%
Participación org. para mejorar condición de vida.	3	\$1,550,761.00	0.00%
Prom. y fom. educativo, cultural, artístico, cient.	2	\$ 69,432,830	9.89%
<b>Total Desarrollo Social</b>	<b>9</b>	<b>\$ 77,098,745</b>	<b>10.35%</b>
<b>Ecológicas</b>			
Investigación o preservación de Flora y fauna	1	\$81,532.00	0.00%
Promover y preservación del agua, aire y suelos	3	\$ 1,303,748	0.02%
Prot., preservación y restauración al ambiente	5	\$ 40,549,125	0.77%
<b>Total Ecológicas</b>	<b>9</b>	<b>\$ 41,934,405</b>	<b>0.79%</b>
<b>Suma total</b>	<b>369</b>	<b>\$ 3,272,740,936</b>	<b>100.00%</b>

## viii. Volumen de Erogaciones Sueldos y Salarios

<b>Categorías y Subcategorías</b>	<b>#</b>	<b>Sueldos y Salarios</b>	<b>%</b>
<b>Asistenciales</b>			
Sin Subcategoría	12	\$ 507,455	0.33%
Alimento, Vestido y Vivienda	89	\$ 239,053,167	21.72%
Asistencia Jurídica, derechos h., readaptación social	50	\$ 71,123,952	13.64%
Asistencia o Rehabilitación médica	76	\$ 90,822,313	17.10%
Desarrollo pueblos y comunidades indígenas	12	\$ 18,740,316	2.29%
Grupos Sociales con Discapacidad	24	\$ 49,004,698	1.21%
Mejorar economía popular.	25	\$ 55,544,478	7.61%
Orientación Social y captación para el trabajo	36	\$ 126,810,218	22.90%
Rehabilitación Alcohólicos y farmacodependientes	7	\$ 3,302,139	0.58%
Servicios Funerarios	1	\$ -	0.00%
<b>Total Asistenciales</b>	<b>332</b>	<b>\$ 654,908,736</b>	<b>87.38%</b>
<b>Culturales</b>			
Apoyo Activ. de educación e investigación artística	5	\$ 1,758,727	0.51%
El apoyo a las activ y obj. de museos depen.	1	\$ -	0.07%
Promocion y difusion de musica, arte en general	9	\$ 2,952,766	0.18%
Prot., conserv., restaur. y recuper. del pato. cult.	4	\$ -	0.72%
<b>Total Culturales</b>	<b>19</b>	<b>\$ 4,711,493</b>	<b>1.48%</b>
<b>Desarrollo Social</b>			
Aprovechamiento de rec. nat. y des. sustentable	1	\$ -	0.00%
Participación ciudadana en temas Cívicos	3	\$ 264,146	0.46%
Participación org. para mejorar condición de vida.	3	\$ -	0.00%
Prom. y fom. educativo, cultural, artístico, cient.	2	\$ 28,786,392	9.89%
<b>Total Desarrollo Social</b>	<b>9</b>	<b>\$ 29,050,538</b>	<b>10.35%</b>
<b>Ecológicas</b>			
Investigación o preservación de Flora y fauna	1	\$ -	0.00%
Promover y preservación del agua, aire y suelos	3	\$ 506,825	0.02%
Prot., preservación y restauración al ambiente	5	\$ 18,522,185	0.77%
<b>Total Ecológicas</b>	<b>9</b>	<b>\$ 19,029,010</b>	<b>0.79%</b>
<b>Suma total</b>	<b>369</b>	<b>\$ 707,699,777</b>	<b>100.00%</b>

## ix. Brecha Sueldos y Salarios

Intervalos en Erogaciones totales				
Intervalo	Tabla de Frecuencia		Frecuencia	Freciencia Relativa
1	1	\$3,758,517.92	133	76.00%
2	\$3,758,517.92	\$7,517,035.85	19	10.86%
3	\$7,517,035.85	\$11,275,553.77	8	4.57%
4	\$11,275,553.77	\$15,034,071.69	7	4.00%
5	\$15,034,071.69	\$18,792,589.62	1	0.57%
6	\$18,792,589.62	\$22,551,107.54	1	0.57%
7	\$22,551,107.54	\$26,309,625.46	1	0.57%
8	\$26,309,625.46	\$30,068,143.38	1	0.57%
9	\$30,068,143.38	\$33,826,661.31		
10	\$33,826,661.31	\$37,585,179.23	1	0.57%
11	\$37,585,179.23	\$41,343,697.15		
12	\$41,343,697.15	\$45,102,215.08	1	0.57%
13	\$45,102,215.08	\$48,860,733.00	2	1.14%
		N	175	

Intervalos en Niveles 1 - 3				
Intervalo	Tabla de Frecuencia		Frecuencia	Freciencia Relativa
1	1	\$800,500.38	72	45.00%
2	\$800,500.38	\$1,601,000.77	30	18.75%
3	\$1,601,000.77	\$2,401,501.15	15	9.38%
4	\$2,401,501.15	\$3,202,001.54	11	6.88%
5	\$3,202,001.54	\$4,002,501.92	7	4.38%
6	\$4,002,501.92	\$4,803,002.31	6	3.75%
7	\$4,803,002.31	\$5,603,502.69	3	1.88%
8	\$5,603,502.69	\$6,404,003.08	3	1.88%
9	\$6,404,003.08	\$7,204,503.46	4	2.50%
10	\$7,204,503.46	\$8,005,003.85	3	1.88%
11	\$8,005,003.85	\$8,805,504.23	1	0.63%
12	\$8,805,504.23	\$9,606,004.62	3	1.88%
13	\$9,606,004.62	\$10,406,505.00	2	1.25%
14		N	160	

#### x. Volumen de Erogaciones Gastos Admon. y Operativo

<b>Categorías y Subcategorías</b>	<b>#</b>	<b>Admon</b>	<b>Operativo</b>	<b>Total</b>	
<b>Asistenciales</b>					
Sin Subcategoría	12	\$605,223	\$44,544,846	\$45,150,069	1.91%
Alimento, Vestido y Vivienda	89	\$25,572,200	\$602,709,836	\$628,282,036	26.55%
Asistencia Jurídica, der. h., readaptación social	50	\$21,343,382	\$217,126,145	\$238,469,527	10.08%
Asistencia o Rehabilitación médica	76	\$24,176,967	\$518,384,355	\$542,561,322	22.92%
Desarrollo pueblos y comunidades indígenas	12	\$2,735,288	\$47,285,310	\$50,020,598	2.11%
Grupos Sociales con Discapacidad	24	\$6,888,279	\$345,424,677	\$352,312,956	14.89%
Mejorar economía popular.	25	\$17,450,686	\$100,329,348	\$117,780,034	4.98%
Orientación Social y captación para el trabajo	36	\$116,574,499	\$268,041,923	\$384,616,422	16.25%
Rehabilitación Alcohólicos y farmacodependientes	7	\$2,382,819	\$5,234,903	\$7,617,722	0.32%
Servicios Funerarios	1	\$2,039.0	0	\$2,039	0.00%
<b>Total Asistenciales</b>	<b>332</b>	<b>\$217,731,382</b>	<b>\$2,149,081,343</b>	<b>\$2,366,812,725</b>	<b>92.27%</b>
<b>Culturales</b>					
Apoyo Activ. de educación e investigación artística	5	\$1,104,086	\$21,086,858	\$22,190,944	17.44%
El apoyo a las activ y obj. de museos depen.	1	0	\$59,240	\$59,240	0.05%
Promocion y difusion de musica, arte en general	9	\$1,492,799	\$96,392,925	\$97,885,724	76.91%
Prot., conserv., restaur. y recuper. del pato. cult.	4	\$180,355	\$6,958,569	\$7,138,924	5.61%
<b>Total Culturales</b>	<b>19</b>	<b>\$2,777,240</b>	<b>\$124,497,592</b>	<b>\$127,274,832</b>	<b>4.96%</b>
<b>Desarrollo Social</b>					
Aprovechamiento de rec. nat. y des. sustentable	1	0	0	\$0	0.00%
Participación ciudadana en temas Cívicos	3	\$60,935	\$5,790,073	\$5,851,008	12.18%
Participación org. para mejorar condición de vida.	3	\$663,756	\$887,005	\$1,550,761	3.23%
Prom. y fom. educativo, cultural, artístico, cient.	2	\$936,537	\$39,709,901	\$40,646,438	84.60%
<b>Total Desarrollo Social</b>	<b>9</b>	<b>\$1,661,228</b>	<b>\$46,386,979</b>	<b>\$48,048,207</b>	<b>1.87%</b>
<b>Ecológicas</b>					
Investigación o preservación de Flora y fauna	1	\$40,766.00	\$40,766	\$81,532	0.36%
Promover y preservación del agua, aire y suelos	3	\$331,775	\$465,148	\$796,923	3.48%
Prot., preservación y restauración al ambiente	5	\$1,854,100	\$20,172,840	\$22,026,940	96.16%
<b>Total Ecológicas</b>	<b>9</b>	<b>\$2,226,641</b>	<b>\$20,678,754</b>	<b>\$22,905,395</b>	<b>0.89%</b>
<b>Suma total</b>	<b>369</b>	<b>\$224,396,491</b>	<b>2,340,644,668</b>	<b>2,565,041,159</b>	
		<b>9%</b>	<b>91%</b>		

## xi. Brecha Gastos Admon. y Operativo

Intervalos de Total de Gastos Admon + Oper.

Intervalo	Tabla de Frecuencia		Frecuencia	Frecuencia Relativa
1	1	\$18,000,593.94	259	89.00%
2	\$18,000,593.94	\$36,001,187.88	15	5.15%
3	\$36,001,187.88	\$54,001,781.82	6	2.06%
4	\$54,001,781.82	\$72,002,375.76	5	1.72%
5	\$72,002,375.76	\$90,002,969.71	2	0.69%
6-8	\$90,002,969.71	\$144,004,751.53	0	
9	\$144,004,751.53	\$162,005,345.47	1	0.34%
10-15	\$162,005,345.47	\$270,008,909.12	0	
16	\$270,008,909.12	\$288,009,503.06	1	0.34%
17	\$288,009,503.06	\$306,010,097.00	1	0.34%
18	\$306,010,097.00	\$324,010,690.94	1	0.34%
	n		291	

Intervalos de nivel 1				
Intervalo	Tabla de Frecuencia		Frecuencia	Frecuencia Relativa
1	1	\$1,130,244.44	119	45.77%
2	\$1,130,244.44	\$2,260,488.88	38	14.62%
3	\$2,260,488.88	\$3,390,733.31	22	8.46%
4	\$3,390,733.31	\$4,520,977.75	18	6.92%
5	\$4,520,977.75	\$5,651,222.19	10	3.85%
6	\$5,651,222.19	\$6,781,466.63	14	5.38%
7	\$6,781,466.63	\$7,911,711.06	7	2.69%
8	\$7,911,711.06	\$9,041,955.50	7	2.69%
9	\$9,041,955.50	\$10,172,199.94	8	3.08%
10	\$10,172,199.94	\$11,302,444.38	5	1.92%
11	\$11,302,444.38	\$12,432,688.81	2	0.77%
12	\$12,432,688.81	\$13,562,933.25	2	0.77%
13	\$13,562,933.25	\$14,693,177.69	5	1.92%
14	\$14,693,177.69	\$15,823,422.13	2	0.77%
15	\$15,823,422.13	\$16,953,666.56		
16	\$16,953,666.56	\$18,083,911.00		
17	\$18,083,911.00	\$19,214,155.44	1	0.38%
	N		260	